

攀古小廬雜著

藝古小廬雜著卷九

日照許瀚

金石說

周伯其父簠

右簠銘阮氏積古齋鐘鼎彝器款識吳氏筠清館金石錄皆著錄間有筆畫小異處或非一器而銘同余父下字阮作釋爲薦文二字云薦字象形薦文者薦新於文孝也吳用吳

子苾說釋爲麀又采龔定菴說云是鹿龜二文讀唯伯箕父作旅瑚爲句鹿龜別讀是新年吉語非伯其父名鹿龜也瀚案龔說最爲文離破碎杜撰無本阮云薦字象形說文薦獸之所食艸从薦从艸似不得言象形薦新於文考而云薦文亦不辭惟子苾釋麀近之名麀字伯箕者箕蓋麒之借字也瀚案薛書盃和鐘銘高宏有慶慶作

楊鉤篆韻摹作

與此文正合則當爲慶字名慶字伯其者其蓋祺之借字也鐘銘慶字上與煌高疆韻下與方韻薛氏所釋確乎可信此銘釋慶似較爲有據阮釋盃云與

同吳釋瑚皆是

阮釋錫吳釋丐吳釋未知所據今從阮

咸豐四年又七月廿日

史宄盃

其器蓋而銘作匡匡王行梁高韵語蓋匡不同部不得借用
豈以簠形似匡假以名之以韻耶筠清館金石錄卷三有
周叔家父簠銘云叔家父作中姬匡下亦用韵說文匡飲器
或古人於簠之外別自有匡其器方與簠似後人不能別異
耳稍從於異體未喻其意梁作亦從其得聲之胡義甚古矣
尤有彝有孟有簠見積古齋鐘鼎彝器款識有敵見筠清館
金石錄此又有簠其官則史是一人否未可定要足證或釋

尤爲魯桓公允者之非

齊陳曼簋



右簋銘二十二字漢陽葉氏平安館藏器齊陳皆从土古器
銘魯亦有从土者取義當同逸字反書其左畔

蓋免之

古文象形甚可玩索獻字走犬分明庀下左畔則鼎之變體
从目从木而岐其下卽析木以炊之意也古獻獻通用薛氏
阮氏所錄誤識獻下从鼎者甚眾故知此獻亦是从鼎又其

字亦皆从虎从犬蓋借獻爲之非卽獻本字也獻本後起字
非說文所應有說文高部獻从高从虎於義已足高旁加瓦
乃是鬲字或別體若果有獻字當是从虎从甌非从獻从瓦
也而說文入瓦部義例疏舛自非許氏之舊爾雅釋畜釋文
引字林獻飯也與今說文正合左氏成二年傳釋文引字林
作土獻也多一土字義亦無
別疑唐時合併說文字林以便肄習誤从字林字解入瓦部
篋也而銘云盤永保用下別有篋字豈盤誤書故繫篋字於
末以救之抑或篋字辭不協盤取承意而非卽器名未署
篋字使讀者知此器爲篋歟

周叔命簋

右籀銘六字第二字或釋爲倉案倉之口象倉形非从口但
薛氏款識審察鎔鎔銳銳鎔作鎔从口阮氏款識宗周鐘倉
倉它它倉作命亦从口不可謂其無本也又或釋爲倉案倉
下从自自穀之聲香也象嘉穀在麥中之形匕所以扱之倉
或作倉倉倉(見六書索隱舉要等書雖不从口亦不盡从
匕匕所以扱口所以食易匕而口似亦可說然皆非是周格
伯殷零字蓋作日與此日形相近疑日以象匕上加△下加
口乃命字也薛書夏鉤帶命作  古篆分韻引作  未
知孰是其上皆从目較日稍有繁簡宰辟父殷倉邢殷
皆已在上口在下與此結體大同定爲命字或不謬耳

甲午簋

右簋銘三十字阮氏積古齋鐘鼎彝器款識箸錄以體近秦篆稱帝不稱皇帝定爲秦昭襄王之器又考古不以日辰之名紀歲今此銘曰維甲午八月丙寅知以甲子紀歲實始於此瀚案秦昭襄之甲午在周赧王四十八年而齊國佐鑄有歲咸丁亥之文國佐之丁亥在周簡王十二年實先秦昭襄

甲午三百有八年是以甲子紀歲春秋時已有之不始秦昭
襄也說詳國佐鑄跋
即監說文古文監作
此易言

爲金或借鑿而省其血或古文別有義未可定阮釋爲覽疑

寫誤
即磬見古文四聲韻十八青引義雲章金石韻府

古彖分韻樵古遺文皆載馮阮釋爲是失之
同字異

體石鼓文我作
又作
奔作
又作
道作

又作
蓋古人作書類如是矣
咸豐四年閏月廿日

吳子苾閣部云此類皆宋器也論詳核他器良是

周格伯簋

右拓本錢有山陰石門方鐵瑯

廷璠

藏器此銘世有數器余

初得陳靜侯拓本甚模糊以積古彥款識及拓本校之乃知

卽阮所藏蓋初出土例剔未淨時拓也繼得六舟禪師拓本

杭州朱彥甫藏器蓋器完具皆有銘又錄獻之

拓

十六長樂

堂古器款識亦載有此銘今又得此拓是此銘凡五見朱藏

段也錢藏彝也阮與此皆蓋也而銘悉同古人一銘鑄數器
往往有之後人得多見其器參互校正釋疑証偽文字之幸
也余向據朱藏蓋器及阮藏器校訂阮錢二家釋文頗有更
正吳氏筠清館金石錄卷三載之析下一字錢摹作阮

拓作

朱拓蓋作

器作

錢阮皆釋爲

相余定爲

格字謂卽格伯今見此拓作

與

上

下

文

三

格

伯正同乃

私喜前說之不謬

字未識今案惟朱藏器銘作

少

一筆餘皆作

內

左

有

彳

旁

阮氏款識誤脫疑

卽

禺

之古文加彳旁乃偶字也此器句段下脫乃斷零三字錢所
藏器析格下脫十七字計其文義皆必不可少不知當日何

不檢如是

咸豐四年
四月朔

以此器觀之似泝他器皆出下水仍釋游爲是

伯憲盃

蓋銘同

濟甯鍾養田得古銅器於甯張凡五器此其一也余辨其文曰伯憲作召伯父辛寶尊彝他器銘有云召伯有云太保蓋周召公家物召公封燕而器出甯張甯張齊地疑卽孟子所云重器爲齊所遷者矣史記燕世家自召公以下缺九世此辛與憲或卽其所缺之二也此器有蓋有流有壘準以博古圖則盃也然盃之名不見於經說文盃調味也董廣川書跋

引說文始調味下加器字非其本文近世所出古器銘文內
有盃字若得其器一對證斯了然耳

第二字方君幼樽釋爲慇是也散氏盤慇字右畔可證

周杞作盈銘

右器爲豐吳閩部藏亦新泰近出杞伯器之一也器似盆而
銘作盈盈不見於說文蓋州林本裕益長萃篆有之以爲卽
盈字集韻四宵出盈盈二字注云說文器也或作盈是萃篆
所本疑說文本有此字而今逸之也說文訓盈爲器不詳器

之形制詳款識有秦罽鉢鉢亦莫曉其義今此銘作盈則器
爲盈無疑矣說文鍋小盆也廣雅鍋謂之鉢說文鉢溫器也
此器制似盆而銘作盈盈其鉢之異文乎古者制字召兆多
互用說文鞞或作鞞又或作鞞籀文又作鞞其明證矣說文
鉢一曰田器又錢鉢也古田器詩臣工庠乃錢罽奄觀銍艾
毛傳錢訓鉢正義云世本云垂作鉢宋仲子注云鉢刈也然
則鉢刈物之器也瀚案此鉢乃假借字其正字當作鉢說文
鉢大鉢也又引張徹說鉢謂之鉢廣雅鉢鉢也廣韻鉢淮南
呼鉢方言刈鉤江淮陳楚之間謂之鉢此鉢正刈物之器上
古字少假鉢爲鉢毛公傳詩已然故許氏於鉢下引一曰田
器以明假借之義於錢下卽本毛詩傳爲說於鉢下乃特著

錄訓使讀者參互會通知其孰爲假借孰爲本義此又召兆相通之一證也據此銘爲大鏃亦借作鏃鏃爲溫器又別作盃鏃从金謂制田用銅也盃从皿謂飲食之用器也亦猶祭之古文从全籀文从血矣







咸豐五年冬
至前三日

周柶盃

右江陰吳冠英俊拓本原跋云大內物載西清古鑑今

賜瑞邸器質精美非人間所能見瑞邸得是器用顏其齋

曰寶盃原釋云田作寶彝其萬年用卿賓器蓋銘同今按拓本蓋銘完好器銘則上下端均拓不足疑爲銅青所掩也田

字似不確田之口象四圍田之十則阡陌之制說文十下云
一爲東西一爲南北詩齊風衡從其畝韓作橫由釋文引韓
詩東西耕曰橫南北耕曰由一切經音義引作南北曰從東
西曰橫正田字中作十之義也諦審此銘外作口不似四圍
中作中不似阡陌東西南北從橫之形釋爲田未見其有合
也考說文口部有囀字訓下取物縮藏之讀若聶而木部訓
檻之押古文作汗簡又作與口部讀若聶之字無異每
疑其有誤無以正之今見此銘乃知今汗簡誤今說文亦未
是蓋正當如此銘作說文酉古文作注云一閉門象也
此字上从一義正同若如今說文作則開其上口詎足以
藏虎兇乎參會字之意便知此字之妙此上一卽半之

下一此口卽牢之只一仰一俯耳牢之只非从訓交覆深屋之口與訓覆下垂之口𠔁之口亦非从訓飯器之口與訓張口之口也然則此回爲桺之古文庶幾近之中中非十非中非又仍卽古甲字也

咸豐五年十一月初七日三鼓州

咸豐五年十有一月譏冠英先生於武林出瑞邸所贈

盃全形拓本屬題其銘首字作𠔁舊釋田瀚諦審乃桺之古文也說文桺檻也以藏虎兕从木甲聲唐韵烏匣切古文作𠔁案桺以藏猛獸而開其上口非所以藏心竊疑之汗簡作𠔁在口部然說文口部自有囙訓下取物縮藏之讀若霽厯韵汝洽切若桺又作囙二字不幾無別乎六書統作𠔁云盛虎兕象其形其中中者鎖繫之具也案桺義主關閉不主鎖

繫開其口而鎖繫之豈有當本義乎今得見此銘乃悟說文
凶蓋本作𠄎而上脫去一橫畫汗簡所據尙未脫而誤去其
一之兩端故與𠄎無別六書統所據則已脫求其說而不得
乃變中爲中強釋以鎖繫而終無當也柙與牢義相關識牢
卽識柙牢篆文作𠄎說文牢閑養牛馬圈也从牛冬省取
其四周而也案取四周那是也从冬省恐不其然牢無取於
冬也或云當作兵聲兵古終字案終牢音不諧且許明言取
四周而非誥聲必矣類篇引作从𠄎省案𠄎與𠄎而義合
然𠄎从𠄎與𠄎異形𠄎下又有一以闌之非𠄎所有何得言
省今取𠄎與𠄎二字比類觀之𠄎之下卽𠄎之上其一則皆
所以闌之上下別耳牢俯覆而闌其下不動者也宮室之類

也。囿，仰載而闢其上，可以移動者也。檻車之屬也。說文：酉，古文作卬，云：从屮，屮爲春門，萬物已出，酉爲秋門，萬物已入。一開門象也。此囿之一，卽卬之一也。其中之屮，或象所押物攀援之狀，或卽諧古甲字聲，未敢遽定。尙祈教之。廿一日。

父己廡

右漢陽葉氏牋本上疑卿字，卿从卯，自聲，卽卯△自，省自穀之馨香也。象嘉穀在裹中之形，匕所以扱之，或說自一粒也。讀若香皂，省去匕，分省去白中之一，卽爲△矣。△中之一，古當作粒也。裹中之穀也。裹中穀本不可見，惟見其裹△卽其裹也。△又加·於其中，加匕於其下，後來製字義漸審也。

古惟作△而已矣卿饗通他器有享父辛意王同也

伯貞丁甗

右雜縣陳氏藏器漢陽葉氏拓本甗字左从貞貞卽鼎其下
不知所从察鬯字目象持甗口爲竈口什推林內火此似从
目从倒火火之八卽借目之上兩筆爲之土蓋象鼎鬯受火
處如鬯之有口至其爲鼎之異文爲甗之異文則未能定也
右从虎非犬蓋卽爲字耳

周晉姬甗

右高銘六字鈞清館金石錄卷四著錄龔定菴曰說文己部
有異訓長踞於義無取齊歸父盤己作忌此作異實皆己字
古人施身自謂曰己者何也謙辭也己在天干爲第六自居
卑幼故曰己後世自稱某甲某乙亦其例也籀文繁而喜新
假从己之文爲之或作忌或作異也吳子苾曰己祀之省同
期之省當作晉姬作祀期亦高瀚案二說皆未當某甲某乙
非自稱己不同例卽云謙辭矣獨取於第六乎異忌自可爲
己借不得歸罪籀史祀从地支之己未可言省天干之己地
支之己古音雖同部必不可通假也案異卽杞字說文異詁
若杞類爲異古國名衛宏說與杞同此出衛宏官書薛氏
款識有杞公匱銘文作𠄎𠄎薛云按異者古國名衛宏云與

杞同疑宋時官書猶有傳本故人知其義至博古圖尹自有
園一字釋爲祀楊鉤增廣鐘鼎篆韻人祀字下又引衛宏異
與祀同則據官書誤本而又不辨己巳之不同也考晉悼公
夫人杞圍女晉姬疑悼夫人女爲其外家女兄弟作器詩云
誰其尸之有齊季女齊高女所用也禮記昏義古者婦人先
嫁三月祖廟未毀教于公宮祖廟既毀教于宗室教以婦德
婦言婦容婦功教成祭之牲用魚芼之以蘋藻所以成婦順
也此齊之事也詩毛傳敬也襄廿八年左傳穆叔曰濟澤
之阿行潦之蘋藻實諸宗室季蘭尸之敬也是毛義所本說
文齋戒絜也禮記祭統齋之爲言齊也齊不齊以致齊者也
敬與戒絜齊義相成是齊卽齋字玉篇引詩作夔說文夔材

也廣雅夔好也此或三家詩義王氏廣雅疏證夔玉篇音阻皆子奚二切廣韻又音齊云好兒說卦傳云齊也者言萬物之絜齊也齊與夔義相近據此夔齊齊皆通蓋古文惟用絜字齊已後來增加齊夔又因齊而孳乳義雖各據其原一也或曰齊齊和之義說文鼎和五味之寶器也高鼎屬故有取於齊亦通咸豐四年六月廿九日

友父高

陶嘉書屋收藏金文有此拓本是邾國媵女器也禮女亦稱子媵則其子之名集韻媵女字也惜媵上字剝蝕過半不可



識耳近新泰出札伯器多種其殷銘曰柎作每巳作邾姪寶
殷其甞銘曰柎伯每巳作邾姪寶甞筠清館金石錄載甞銘
而誤釋甞爲豆


李德氏甞兼
作甞卽其字


又以姪爲邾君名云柎作器以遺邾國余審其非是定爲邾
女適柎字姪故柎爲作器今得此銘乃恰與鄙說相證明且
以知姪之父字友金石古文千載而下忽如相聚一堂詢其
家世姓字歷歷不爽幸何如也字畫與柎伯器略同益兩家
婚媾書牒並出一手未可知也邾自僂父克始見於春秋終
八世無字友者而柎自桓公而下亦無每巳名漢書地理志
雍丘注云故柎國也先春秋時徙魯東北新泰正在魯東北
然則此兩國造器在春秋前矣


咸豐五年十一月十日三鼓辨

周伯夏高

積古齋款識卷四有伯躬父鼎與此銘同惟未無高字第八
字作霽第二字釋躬爲異今據此拓本其器是鬲非鼎與阮
所錄非一器第二字作明劃完好阮本摹作當是

所據拓本如此其器微有銅青剝蝕之故舊釋爲呂皇二字
阮改釋爲躬攷辨綦詳然證以此拓皆誤也惟从日从頁从
女字書都無此字古文四聲韻夏字載義雲章作从日


从止从頁頁爲頭而止爲足與从同意其从日者夏爲中
國人又爲火令夏日最烈故从日以見意

或云夏古文作義雲左畔疑是字

非从日从止案四聲韻又載王存義切韻此銘下从女恐仍
作金石韻府載古文作是是从日無疑
是从夕篆筆偶誤連其左遂成女字耳定爲夏字或不謬弟
八字高亦甚分明彼作需殊難解疑亦以拓本模糊誤切今
見拓本需字甚清晰甚不可解

周殷仲盤

右拓本亦李鐵橋先生藏孫少沂以贈予阮書載此銘乃據
趙晉齋所藏榻本參江秋史摹本摹入蓋其時拓本已不多

觀也弟二三四字李釋般甲午阮釋般中宋阮釋是矣而阮
摹筆畫或小失今悉依拓本正之阮引吳侃叔云般邑或氏
仲字宋其名也此篆有艸書筆勢銘皆反書亦爲創見翰案
薛書父乙爵六其弟三器反書仲駒殷器二蓋三其蓋皆反
書又冀師盤反書其弟四字篆作  不知何字當亦反書

薛釋爲移是以正書彷彿求之及其爲篆韻不錄則薛不自
信也阮謂此篆有艸書筆勢或其所據拓本然歟亦各有所
見耳 成豐四年八月十八日

齊大宰盤

盤上字翁釋盥得之釋忌爲此則大謬父下疑𧈧字𧈧古文
作𧈧比省虫而从辰二二卽土也

叔多父盤

右盤銘七十七字蘇州曹秋舫得之關中攜歸及揚余卽得
一拓本爲之釋文今覆閱之尙多未安重爲審正厥字仍未
確然未有以易之盤作𠄎異文說文媿人姓也姓苑荅梧有
媿氏此作𠄎蓋从肉从火省犬百子之百作百千孫之孫下
有二百則二百孫則孫𠄎皆寓頌祝之意不入正文𠄎卽能
能通乃詳吾師王文簡公經傳釋詞𠄎卽𠄎考通見薛書
召仲考父壺也𠄎卽天之變體加广取高義或藉吳亦通

又卽右今俗作右說文茲微也唐韻於虯切於韻屬幽部
此借作茲茲省聲唐韻子之切當屬之部
假薛書文乙解南宮中鼎茲皆作茲孫下有
仍當讀爲子孫古器銘往往有此亦有子下有重文孫下無
之者古文簡質互見自明也又此銘朕上慈上王上母上皆
加一不知是何記識非文字也 咸豐四年七月十三日

王新城池北偶談云祁縣戴楓仲有多父殿一上有銘云多
父作寶散用祈禱壽萬年子孫永寶用凡十八字與此銘多
父疑卽一人

周齊國佐鐘

右齊國佐爾爲器差佐古通用佐亦曰賓始人諺武子詩春

秋左氏傳此器阮氏積古齋款識考釋綦詳孫氏積古文苑亦錄其文所釋與阮略有異同

阮釋依孫釋倍

阮釋迺享孫釋西郭攻市阮依本字讀孫讀工師皆以孫釋

爲長

越絕書楚王召馮胡子之吳見歐冶子干將作劍三日

一曰龍淵二曰太阿三曰工市彼工市亦當是工師

吳侃叔疑是鑄亦無明據阮采吳說而不敢定孫云未詳慎

重闕疑是也阮題曰齊侯鑄不以國差爲作器人名孫題曰

周國差鑄銘知國差爲人名而不知其卽國佐也瀚謹案說

文齒部舊下引春秋傳曰鄭有子齒今左氏昭十六年傳作

齒釋文云舊字林才可士知二反說文作齒云齒差跌也在

河千多二反惟差佐通用故字林从差說文从佐並請聲也

呂氏春秋仲秋紀禦佐疾以通秋氣高注佐疾謂療也案佐

不可訓療蓋瘥之借字瘥瘡也故又訓療瘥古書傳多作差
桂氏說文義證屢引方言差愈也南楚病愈者謂之差或謂
之瘳書金滕王翼曰乃瘳傳云瘳差也論語病閒孔安國曰
少差曰閒襄十年左傳晉侯有閒杜云閒疾差也昭十三年
傳其何瘳於晉注云瘳差也二十年傳爾其勉之相從爲愈
注云愈差也魏志張遼傳疾小差通鑑北齊楊愔傳陛下若
用高德政爲冀州刺史病當自差注云病若猶言病瘳也是
皆瘳差通用之證亦卽差佐通用之證瀚曩在濟甯甘泉注
仲恪廷熙得宋公差戈瀚釋爲宋公佐卽宋元公得此銘互
證而益信今之左右古爲彡又今之佐佑古爲左右說文不
收佐佑而齒部有佐聲之字徐鼎臣以爲當从尪傳寫之誤

戴氏六書故則以鄭公孫嬰齊字子喬繫篆下注云別

作舊不更出舊字段氏注則存舊剛舊據左傳釋文所引云

字林始有舊各本說文乃以舊篆先舊而別爲音義誤甚案

三說大徐最爲肌斷後來篆書六書統反因之硬造字嚴

氏說文校議說交聲類亦爲所惑戴氏合舊舊爲一字當矣

而又省工作未免任意段氏謂下音義後人加增實

爲卓識然輒謂舊出字林逕刪篆亦未深考古文四聲

韻舊下引王存父切韻有二篆差下引石經有








二篆是即古差字从齒差聲其字已古說文不應無

此字疑說文以齒爲正字林以齒爲正故釋文分引唐人合

字林於說文安有刪并乃如今本不必說文本無舊字廣韻

書下云商籀跌出字統又豈得據此謂籀出字統非說文所
有乎至於佐字雖不見說文然據薛氏款識則漢上林鼎齊
安鐘皆有篆文佐字上林鼎無年月齊安鐘乃神爵四年是
遠出許君前據婁氏漢隸字源劉氏隸韻馬氏漢隸分的顯
氏隸辨等書則趙君羊竇道碑永和六年北海景君碑陰漢安二年楊
統碑陰建寧元年夏承碑建寧三年魯峻碑熹平二年繁陽令楊君碑熹平三年
樊毅復華下民租碑光和四年郭究碑中平元年皆有佐字是在許君
說文既出以後而佐字亦不廢古文四聲韻引古老子林罕
集韻韻皆有从人之佐疑其字在秦前秦篆用制籀字不違
六書故許君取之而不以未收佐字爲嫌說文偏旁有而無
其字者眾矣不獨一佐字也立泄通說文作竦臨也歲咸了

亥者蓋以干支紀年阮氏跋秦甲午簋云古者不以日辰之名紀歲有十二歲之號自攝提格至赤奮若是也鐘鼎器銘則曰維王某年所以尊王也漢始以日辰之名紀歲如西嶽華山亭碑之戊午荊州刺史度尙碑之丁未金鄉長侯成碑之己酉甲辰今觀此銘曰維甲午八月丙寅知以甲子紀歲實始于此是時秦旣稱帝卽不奉周正朔時周尙存又不敢云維帝某年故造此紀年簡易之法也瀚案甲午蓋秦昭襄王四十年周赧王之四十八年也國佐時之丁亥歲則周簡王十二年魯成公十七年齊靈公八年也前赧王甲午三百有八年以甲子紀歲當推此爲最先咸字不知何義徵諸石刻或言歲在或言歲次次或作次或言歲舍或言歲貞歲貞見無封龍碑

言咸者咸或緘之假借未敢定也僭工師名西郭蓋鑄地其
鑄制稍良故以名焉說文無鑄字廣雅作飭書傳或作擔或
作僭皆借字此鑄形聲分明足補字書之缺三古四字秉把
也見詩大田傳伐檀箋左昭二十七年傳注又小爾雅廣物
把謂之秉家語正論注一把曰秉鑄板器屬有頸可把故以
把計四秉言四把也吾東凡壺勺刀匕之屬皆論把齊古語
如此阮以爲作器所用粟數失之說文旨古文作段注
云从干甘謂甘多也此作再見同勺長柄形蓋以
勺注口之意今所傳卣銘亞中有象以勺挹酒其上端
之卽此字上體之小篆从匕从目亦同此意知段說爲
鑿矣眉作見齊侯罇孟姜匭紀侯匭孫倹罇阮釋罇其

上从巛省下从須須沫之古文沫省聲同故爲省也

孫

釋滌說文無罔歲也从水靜聲阮釋清說文服也澁水之兒
从水青聲清以青爲聲滌由爭得聲爭青同部滌清義又相
若得通用周禮酒正辨三酒之物三曰清酒辨四飲之物一
曰清酒酒以清爲貴字作滌而讀爲清是也吧本母字借爲
母以其形近古器銘多有之薛氏鐘鼎篆韻以入假借類中
引龙毀毀牧毀齊侯鐘爲證聲同者借之正形近者借之
變也案春秋左氏傳成十七年齊靈公母聲孟子通慶克鮑
牽告國佐佐譎克夫人怒佐相公會諸侯伐鄭高無咎鮑牽
處守公還夫人訴于公曰高鮑將不納君而立公子角國子
知之公別牽逐無咎無咎子弱以盧叛公使崔杼慶克帥師

盧佐方從諸侯困鄭以難請而歸如盧師殺慶克以穀叛
公與之盟于徐闕而復之佐之鑄鑪以丁亥歲正在此年雖
未知當事先事後要以國家不靖故以侯氏無咎無癘齊邦
賓靜安寧爲祝然則佐雖棄命專殺據邑以叛而激於義憤
翦除淫慝其意固未嘗忘國背君也遭主不明越歲見殺並
誅其子幸國弱奔魯猶得反嗣未至殄絕亦可哀矣阮不知
區差卽國佐乃云以齊之強盛而曰國差立事其所祈禱惟
曰毋咎毋癘鎮靜安寧而已何其衰弱之甚也其當田常專
政割齊安平以東爲封邑之後乎蓋失之矣

成豐四年七月
廿五日

宣文存疑

宣字前賢皆未能識自當闕疑然反復其文似有一得姑錄

備嚴冀就正焉此字薛氏款識父乙甌兩見及其為鐘鼎篆酌入之字畫奇古而未可訓釋類中元楊恆六書統以爲貯字阮氏款識頌鼎頌壺頌殷各兩見瀚有姚觀光所藏頌殷拓本蓋器全亦各兩見阮氏款識格伯簋錢氏十六長樂堂款識格伯彝錢伯子彝吳氏筠清館金石錄格伯殷蓋器全各

一見瀚有方鐵璫所藏格伯簋拓本亦一見統上諸器銘此

字凡十五見讀爲貯皆可通楊氏所釋爲不謬矣錢氏於其

爲句貝二字誤此器冒字下連靜安宜爲句則不得讀爲貯吳侃叔

釋爲鎮亦豪無據依瀚未得見此器並未見拓本僅據阮書

摹刻本阮又據趙太常摹本展轉傳摹恐未必無失真處推

審六書疑當作上从下从貞貞鼎古通用卽字

廩徐本說文存其篆與孫愐音切而其解說則是廩字之解
說緣字形相近一脫篆一脫解說故也廩从口口古熒切
从口口莫狄切鼎扛也禮經與局通用廩鼎覆也禮經與
密通用字形雖近似而音義判不相同說文羸从虫羸聲其
重文作蜜是猶廩蜜二字禮經古今文多互用也口聲必聲
古音近故得通說文謚靜語也从言益聲一曰無聲也爾雅
釋詁謚靜也密從必得聲與廩通用謚亦從必得聲亦得與
廩通用此銘當是謚靜安謚謚借廩廩又變體作冒逆展轉
不可識耳然此特凡揣他日倘得目驗此鑄或得此鑄拓本
然後可決也 同日又書

周到

右器銘一字陽文反書曰劉蓋古兵器書顧命一人冕執劉
豈卽是物也歐孔傳劉鉞屬正義曰古今兵器名異體殊形
制皆不可得而知又引鄭注云劉蓋今鑊斧孫淵如疏云說
文云鑊銳也斧之尖銳者其形未詳江良庭疏云鄭君舉當
時兵器以況非有正據故云蓋也但漢時鑊斧今其形制不
可知竊爲疑之鑊者銳也蓋其斧上有直接鉞銳不但可以
斬兼可以刺故名鑊斧焉今據拓本此器長慮僂尺四寸六
分下廣七分上廣五分而鑊銘在正面背有小孔兩側面下
廣同以次上削至顛成刀蓋取其銳而易入與鄭義恰合孔
云鉞屬特因下文想像之詞不足爲據孫疏謂斧之尖銳者

頗得其彷彿江疏謂斧上有直援銛銳以意度之未見其器
宜其不合也又考詩破斧毛傳云鑿屬曰鑄木屬曰銖釋文
引韓詩則云鑄木屬銖鑿屬說文金部無銖而木部有銖云
一曰鑿首以木求聲同毛義訓鑿首同韓義蓋銜銖同類小
異故毛韓互錯而許兼取之此器正如今木工之鑿當卽許
所云鑿首矣求聲之字與劉音近同部得通用書之劉卽詩
之銖詩之銖卽說文之林司馬法輦有一斧一斤一鑿一榘
管子輕重乙篇一車必有一斤一鋸一釘一鑽一鑿一銖然
則斧也鑿也銖也皆同類故鄭訓劉爲鑿斧許訓林爲鑿首
證以此器無不符合顧命歷今近三千年學者無能言劉之
形制者說文解字又脫劉字古義彌湮惟廣雅釋器云劉刀

也以卽頓命劉字而王高郵作疏證缺而不論以無切證故也今得此拓而劉字始明金石之有禪經訓如此銘字作𠄎上不兩岐足證劉得開門之𠄎不从開門之𠄎彼執卯金刀爲說者可以息其斷斷矣

咸豐四年二月廿八日

周距末

右拓本六舟禪師贈銘八字積古齋款識卷八箸錄彼時器

爲曲阜顏通生所藏今則歸新安程木菴矣阮亦不知距末
何器孔驛軒先生以爲飭弓箛之物沈心醜據戰國韓策距
末疑爲考飾阮又據荀子性惡篇鉅黍潘安仁閒居賦巨黍
以佐沈說而亦不敢據此銘遠訂國策荀子潘賦來黍爲末
之誤慎之至也翁覃谿先生以爲商器阮以字近小篆定爲
周末人物引左傳禮記以證商字當矣

籀篆作
所從恐尙未確

克楚戈

道光辛亥壬寅閒余方輯濟甯金石志有山先生適得此戈
亟采入志文字奇古不易識屢經審辨最後始定爲九言曰
師克斥楚擇其黃鐘鑄六書統注有四師字皆與此銘首字

形略近說文斥木本从氏大於未讀若厥厥發石也从厂歛
聲斥厥皆實字後藉爲語助非其本義故或作厥或作斥無
定字此銘第三字似氏字實斥字也夔从艹古光字此銘第
七字作黃乃迻火於下仍是从田从艹也第八字鏐卽劉字
在此銘則鏐之藉字爾雅黃金謂之鏐其善者謂之鏐注鏐
卽紫磨金許氏說文鄭氏注馬黃並同爾雅義古留劉參偏
旁通用詩劄其清矣後漢書馮衍傳引劄作溜文選南都賦
注引韓詩傳膠清貌卽潦消傳語故集韻以溜膠爲一字於
此可得鏐鏐通用之例

師字究未確後又疑爲臣干二字姑記待質

宋公鏐戈

余又疑■爲■字或人名也汗簡載王庶子碑疑作異與此
正合可直釋爲疑矣疑人名也咸豐七年

陳戈

翰釋爲箠宗周鐘服作■與此下體反正對觀恰合加
竹卽爲箠矣

箠服通周禮巾車小服注服讀爲箠是也宗周鐘服作■近
得父乙盤拓本作■說文員治也从冫此蓋服省舟但

作反又加竹也

漢家官鍾

右器銘廿九字隸篇再續著錄十三年作十二誤也案此有年數無紀元蓋出建元前建元前惟文帝前元至十六年有十二年此其爲文帝時器乎又隸篇載大官鍾銘云十五年大官六口重一鈞第八百四二右口今元年右口第三百一十重一鈞容八升前稱十五年後稱今元年蓋文帝於十七年改元中隔一年器不須改作惟改其第故續刻之文帝而

外西漢別無十五年與此器同爲文帝時造無疑漢書律歷志量者侖合升斗斛也侖容子穀秬黍中者千有二百合侖爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛此銘作蒼从竹非从艸說文侖樂之竹管原有可以竹之義故經典多作箛律歷志云量本起於黃鐘之侖又云侖者黃鐘律之實也亦以侖爲箛說文箛書僅竹筥也別一義

漢武帝廟鼎

右漢武帝廟鼎存九字重字以下蓋紀其斤兩次第不知磨滅幾字宋薛氏款識法帖定陶鼎蓋有高廟二字薛云漢十二年孝惠帝卽位詔郎國諸侯王各立高廟是爲高廟祭器

無疑又孝成廟鼎薛云孝成帝乃孝元之子西漢第九帝也
是鼎雖孝成廟器乃造於孝哀卽位之三年其銘又有曰建
平三年十月云云此器爲孝武廟鼎乃漢第五帝在高之後
成之前不著造器年月以薛書二器例之其必在漢昭之世
乎咸豐五年
十月朔日

漢成山宮渠釧

右拓本吳子苾方伯贈筠清館金石錄卷五箸錄據六書湖
源釧俗釧字定爲酒器瀚察宣帝西漢中興令主史稱其技

巧工匠器械自元成閒鮮能及之亦足以知吏稱其職民安其業也豈其銘器率用俗字恐不然矣竊疑釗古但作斗如威斗錐斗爲其制用銅而加金於六書意無違不必執說文未收爲辭三輔黃圖成山觀成山在東萊不夜縣於其上築宮闕以爲觀此器當以供觀中之用薛書五鳳四年車宮承燭祭元康元年梁山銷銘末皆有扶字薛云扶乃言其號耳漢器有扶字者甚多

漢竟寧雁足盤

右拓本六舟贈銘五十四字重文作二者一汪容甫先生述
學考釋甚詳確矣器初藏江都馬氏後歸巴子籍今又歸程
木菴首六字爲銅青所掩六舟手剔之乃復明顯吳江楊龍
石以考諫寺歸罪六舟然據述學云孝下从又作孝乃後人
妄爲鈎泐是彼時已然六舟不任咎也

咸豐四年
四月四日

漢臨武宮鐘

右器陳壽卿藏銘三十字拓寄蜀致官名檢尋久不得所云
燕庭觀察一器隸篇再續著錄銘三十六字壽卿所舉異同
外尙多正月二字漢官之非真拜者有行有領有護有守此

令史賽彼器有守字蓋正月開尚未卽真此器之作當在正月後矣賽恐卽是寶金石索印有裨將軍張閱

漢萬歲宮燈

右器陳壽卿藏銘三十一字隸篇再續晉錄令史賽上有守字蓋亦未卽真以前造知隋虞宮燈尙後於此燈也萬歲宮在汾陰今山西蒲州府榮河縣地三輔黃圖萬歲宮武帝造汾陰有萬歲宮宣帝元康四年幸萬歲宮神爵翔集以元康五年爲神爵紀元讓此宮也

新莽侯筠鈺

右拓本吳子苾方伯贈翟文泉先生隸篇再續箸錄九誤釋
六瑋誤釋晦瑋見集韻謨杯切音枚玉名瑜亦見集韻尹鍊
切道也又廣韻余隴切巷道出蒼頡篇隸篇摹作衡收入角
部衡字下誤矣余曩在京師得拓本於拓工李寶臺觀此尤
清晰故審辨最真今並黏於此以備互校上戊見漢書莽傳
下孟康曰戊土也莽所作歷名

戊禮四年
三月十日

漢書言府齋機

右書言府弩機薛氏阮氏款識書皆有之以此銘有款不同
又無第廿九三字蓋彼二家所錄同出一器此別一器也同
月薛孝爲十月書言府薛以爲天祿石渠之屬不審有確據
否郭此拓作郤薛摹作郤阮摹作郤从酉無義恐有誤至此
拓甚明薛摹作主阮摹作主案漢器勒工名曰造曰作勒官
名曰省曰監作未有云主者疑至亦史名薛誤何爲主阮所
據江鄭堂舊拓本蓋卽薛書法帖石刻非搨自原器也凡先

據江舊搨本而銘同薛書者皆是物耳


咸豐四年三月廿日

漢永和雙魚洗

右洗旁列雙魚中一行七字曰永和元年堂狼造年反書下有八蓋以補上禾字之左右二筆實仍少一橫蓋大抵漢洗中字類如印文繆篆以意增省屈曲填寫無定則也永和爲順帝弟三改元乃卽位之十一年也堂狼宋書州郡志如此漢書地理志作堂琅東漢堂琅省入朱提而猶云堂狼者明舊貫也此銘非狼非琅其變體耳

咸豐四年三月晦日

漢董氏雙魚洗

右洗雙魚貫其口中一行六字曰董氏造富貴同十未字不辨爲何字或昌之變體耶董氏篆亦作董岳積古齋卷九有此器釋岳爲呂吳子苾閣部釋爲是謂是卽氏古通用吳說得之金石索作山亦非又有董氏造作洗見濟寧州金石志而隸續早有董氏二洗款識董氏必造作名家今不可攷矣董从艸从童與說文合洪氏云雖無年月可考却非魏晉人字畫亦可證董氏之从童也

漢大吉羊魚文洗

右洗魚居中偏左其右三字曰大吉羊羊祥通洗以魚爲飾多雙魚或一魚一鷺此僅一魚亦新樣也

漢宜子孫洗

右洗銘三字曰宜子孫旁無文飾

漢伏地洗

右拓本滋陽江曉塘贈積古齋款識卷九有此銘以拓本與摹本互校有似有不似彼土字土旁完好此則不甚可辨疑非出一器也凡漢洗非識年識地識人卽作吉祥語此伏地二字未詳何義

校何氏拓本實出一器彼地字土旁作土益此畫甚低非著意拓之不到耳何氏拓本原識云此器先人所藏度以慮僂

尺口徑五寸四分腹深九分足高七分三足均有穿腹內識
伏地二字古雅秀勁漢物無疑或云鼎蓋或云洗未知孰是

錢唐何漆手拓并記

咸豐七年五月廿八日錄

漢吉羊洗

右洗銘三字居其底之右偏其左畫大羊故名吉羊洗此拓
本杭州汪鐵熊藏題云杭人陳秋堂手拓積古齋所錄謂器
在杭州已剝落僅存殘銅一片者應卽是也次字阮釋昌此
本有釋文云董白公器皆誤子苾閻部審爲是字是乃氏之
假借得之矣董氏器甚多又有嚴氏器其氏亦或作此是

漢銅

右銅銘廿五字嘉興文後山先生戴大興翁氏兩漢金石記
儀徵阮氏積古齋鐘鼎彝器款識皆著錄考釋綦詳銅作銅
阮無釋翁云漢人篆勢之變引而不發未能明也漸謹案許
氏說文解字銅冒聲孫愐唐韻火元切冒口聲烏元切準以
近世顧江戴段孔王諸韻書屬元部冒聲字朝暉削銅圓柄
鬲娟帽涓涓涓娟娟涓涓與銅共十七皆元部口同也象同
巾之形孫羽非切則屬脂部徐鉉於冒下注云口音章蓋疑
口不得爲冒聲也然从口得聲之字三冒之外有員有章章
聲字十九葦臚達衛諱教樟藹圓棘幃偉禕煒夏澤闡緯緯

皆脂部與冑異員聲字十四韻藉圓鄖癢覲顛碩慎瀆實損
頤隕皆元部與冑同然則口聲可屬脂可屬元以古脂元二
部本音相出入也微特脂元相出入脂之類曰之曰支曰祭
曰至元之類曰眞曰諱亦無不互相出入鎬變口爲呂呂之
部呂聲字人昔昌昇吳栢侶能七字皆之部獨見屬元部見
聲字六曉晏覲泥覲曉皆元部是呂聲可屬之可屬元亦猶
口聲可屬脂可屬元也元通脂故口可爲鎬聲元亦通之故
呂亦可爲鎬聲篆勢之變豈苟焉已哉由是推之一之引而
上行讀若囟引而下行讀若退離之重文隼玃之重文蠟施
之重文肅白之重文胙艱之重文難津之重文肱解之重文
祗獻之重文葉頌之重文鷓兌合聲舌干聲并开聲端端聲

但且聲勸萬聲爽而聲存才聲錄每聲責丹聲仁二聲貫貝
聲元兀聲蚩少聲藹葡聲憲害省聲扇破省聲标示聲而讀
若○聲而讀若糾若君聲而讀若威實眞聲而讀若資
穢糞聲而讀若靡斯與鮮同音西與先同音胥是理也故之
脂支祭至與眞諱元二類之通得錫作鎔而增一左證而鎔
之作錫證以二類之通有左右運原之妙焉夫金石之用博
矣六書特其一事不是之求而徒詡其歷年久遠青絲辨爛
與頑銅異蒙賞謂銅器無文字不貴有文字無闕考證仍
禾爲貴○可不謂至寶歟或曰口象回而讀羽非切
音義甚明乃復爲員聲○聲究何旨曰口之初體蓋作○卽
員字天員而地方員之爲○猶方之爲口地道無成故口缺

其呼天行健不息周而復始故○渾員相屬猶○實而瓜間也復○爲同而義所奪音隨之變乃借員字爲之其後又別製圓圓等字其實古書方員字祇作員圓則內外皆聲圓則口外加口其非上古制作顯然可觀許氏不明箸者正以員員語聲讀者可自悟耳韓非子曰自環者謂之私許引作自營乃假借字荀子臣道篇朋黨私當作○自鼻也蓋以上直比屬以環至圍私爲務可證體者爲自下員體者爲環是○亦古環字石鼓文弓作乙鐘鼎或作乙然則○之與弓音通而形亦相近故从口之字又或从弓薛氏鐘鼎彝器款識梁山錫上作○卽○之到體也說文圓規也从口員聲桂氏義證引古文苑篆勢爲學藝之範圍注云圓音旋規也所以爲圓通作捐釋器環謂之捐

楊龍石云河南新鄭縣有周世宗陵乾隆年間一夕大雷雨
土崩出銅錫數枚有款識者僅此一器時嘉興黃思堂宰是
邑得之以歸後姚巽齋攬拓本至都中翁閻學有考據跋語
具載兩漢金石記中是器爲吾友文後山鼎家弄歲丁酉四
月與張叔未翁同觀并拓數本

帳構銅

積古齋鐘鼎彝器款識卷十有魏景初帳構銅銘云景初元
年五月十日中尚方造長一丈廣六尺澤漆平坐帳上廣構
銅重二斤十兩共卅二字此銘無景初元年無坐字上作下

無廣字二斤作六斤十兩作十二兩共廿八字疑同時造無年號者蒙上言之無坐字省文一帳蓋數構銅彼上此下故詳略互見耳惟厲樊榭詩注說景初帳構銅云狀圓如筒徑一寸長四寸許中空而底方視此拓本尺寸相若何遠有二斤六斤之異疑有誤字彼構从木此从手亦誤

說文葍交積材也象對交之形構蓋也杜林以爲椽桐字此云帳構銅構蓋帳架構之相接處以銅銜之其筩當卽受竹木處其云長一丈廣六尺乃帳構之數一構不知用幾銅故有上有下有廣別其地也金石契載宋書禮樂志江夏王義恭傳南齊書崔祖思傳玉海引南史構皆作鈞蓋宋人避諱所改此物與鈞絕異不可混也

又翟氏隸篇再續有景初帳構鉤張不羣寄贈拓本與積古齋書所載不同上廣作上邊亦重二斤十兩

鑊斗柄刻字一

其器似鑊斗其銘在柄其字則作鈔鈔以名器未聞此拓本字不可辨識

子苾閣部親見其器實是鈔字字體全是楷法蓋漢以後器殿內作師他器未見須考

北魏沐非龍造像

正始四年廣川縣民沐非

龍夫妻一

人所爲男女

造觀世音像壹偈

伏姐

字阿文二一
在婆面

所願何等願使產生

十男五女

長命老

受夫妻年受百歲

有願居家大小十二人

歲願從心所求如意

右正始四年造像字刻像座左右及後面長短共十一行行字不等共七十字左側前角裏面又有陽識二字文字古雅可竊王飛通說文解字飛鳥翥也象形非違也从飛下飛取其相背是飛之下體即非字爲其相背故有違義古者飛非蓋同字後乃加非其上專爲義而以非專違義小篆變非作非義猶疎矣不謂元魏之世猶存古文本義也偃即偃軀借命命之別體此則魏世新字不可以六書繩受壽借有又通其通借皆取同聲不違古韻部分漢儒遺範殆猶未遠西魏元魏皆有正始皆有四年惟曹魏尙尠有造像其文其字皆

與元魏諸造像大同陽識伏姐二字尤足徵是元魏非曹魏也伏姐不似工名疑即沐飛龍妻耳咸豐五年九月晦日

豹字銅牌

隨隨

駕養豹官軍勇

士懸帶此牌

無牌者依律

論罪借者及

借與者罪同

豹字捌百肆拾柒號

右拓本翁叔均贈手題云豹字銅牌我鄉凌氏所藏錢竹汀少詹定爲正德時物瀚索錢說見十駕齋發新錄卷十五云

崔子鏡濟於元妙觀市得銅牌上有穿兩面有文正面隱起
作豹像橫刻豹字捌百肆拾柒號凡八字背面文六行云隨
駕養豹官軍勇士懸帶此牌無牌者依律論罪借者及借與
者罪同不署年月子案明仁宗實錄永樂二十二年十一月
命工部凡內府守衛軍所懸木牌更造以銅其文一面二十
四字凡守衛官軍懸帶此牌無牌者依律論罪借者及借與
者罪同一面守衛衛字與此牌文字大略相同則知此牌亦
明時物蓋正德間勅立豹房守衛軍士所帶耳海盜吳騫檣
亦亦得一枚其面文云豹字陸伯拾號背文形製並同瀚案
此凌氏所藏乃玖伯肆拾壹號不知豹房守衛共若干人此
牌若干號世代未遠此物人間或尙多有兩面字皆文實

由聖鑄錢云橫刻八字小誤背面文六行空字自爲一行次
行駕字高出一格故六字餘皆五字牌身正圓周圍有輪郭
其上作荷葉形就蒂爲穿制極精妙想錢君所見瞿吳兩枚

亦同是也

咸豐四年又
七月廿八日